



07

# 07

---

Recibido: enero, 2017

Aprobado: abril, 2017

Publicado: junio, 2017

## Elementos que caracterizan los bosques con fines turísticos

Elements that characterize forests for tourism purposes

Dr. C. Raúl López Fernández<sup>1</sup>

E-mail: [raulito\\_p@yahoo.com](mailto:raulito_p@yahoo.com)

MSc. María del Carmen Franco<sup>1</sup>

E-mail: [mfranco@uesma.edu.ec](mailto:mfranco@uesma.edu.ec)

Lic. Jorge Salomón Fadul Franco<sup>1</sup>

E-mail: [jfadul@umet.edu.ec](mailto:jfadul@umet.edu.ec)

<sup>1</sup>Universidad Metropolitana. República del Ecuador.

### Cita sugerida (APA, sexta edición)

López Fernández, R., Franco, M. C., & Fadul Franco, J. F. (2017). Elementos que caracterizan los bosques con fines turísticos. *Revista científica Agroecosistemas*, 5 (1), 52-59. Recuperado de <http://aes.ucf.edu.cu/index.php/aes/index>

### RESUMEN

El turismo de naturaleza, en particular el relacionado con los bosques, cobra importancia en nuestros tiempos debido a la saturación contaminante de las grandes ciudades. El objetivo de este trabajo es caracterizar los elementos que deben tener las zonas boscosas del Cantón Santa Rosa de la Provincia de EL Oro, para sus potencialidades turísticas. Se utilizaron métodos teóricos como el analítico sintético y el histórico lógico, y del nivel empírico el análisis de documentos y el método Delphi. Los resultados fundamentales fueron los once (11) elementos que deben tenerse en cuenta para que los bosques sean un recurso turístico de naturaleza, así como la jerarquía que ellos deben tener para fines de intervención por las autoridades. Se puede concluir que se ha caracterizado y ponderado en orden de importancia los elementos que deben tener los bosques con fines de turismo de naturaleza.

### Palabras clave:

Bosques, Turismo, Delphi.

### ABSTRACT

The nature tourism, in particular related to the forests, it is important in our times due to the saturation of the big cities. The aim of this work is to characterize the items that should have wooded areas of the Canton of Santa Rosa of the Province of El Oro, for their tourist potential. Theoretical methods were used as the synthetic and analytical the historical logic, and the empirical level the analysis of documents and the Delphi method. The main results were the eleven (11) elements that must be taken into account for that forests are a major resource for tourism of nature, as well as the hierarchy that they must be for the purpose of intervention by the authorities. It can be concluded that characterized and weighted in order of importance the items that should have forests of nature tourism.

### Keywords:

Forests, Tourism, Delphi.

## INTRODUCCIÓN

SEFUTUR, Secretaría de Fomento Turístico, Yucatán México, define el Turismo de naturaleza como *“la actividad turística que se desarrolla sin alterar el equilibrio del medio ambiente promoviendo la conservación de la naturaleza y los ecosistemas existentes realizando actividades recreativas de apreciación y conocimiento de la naturaleza a través de la interacción con la misma. La cual provee a las comunidades receptoras el medio para una mejora en la calidad de vida buscando incentivar un desarrollo sustentable”* (Estados Unidos Mexicanos. Secretaría de Fomento Turístico, 2017).

Todas las personas que optan por este tipo de turismo tiene la obligación de contribuir al cuidado de la naturaleza, en su más amplio sentido, es decir, en la cultura la cual implica, cuidado, reconstrucción, fomentar en las nuevas generaciones el amor por nuestras riquezas naturales y trabajar por un fin común, salvar la vida de todas las especies que conviven en el planeta.

En el globo terrestre, existen las denominadas, distribución de las zonas climáticas. Ecuador se encuentra en la llamada “zona tórrida o ecuatorial” la cual se caracteriza por su gran cantidad de árboles asociado a las profusas lluvias que ocurren en el año.

La importancia de los bosques está en que:

- » Contribuyen al control de la temperatura ambiental, la humedad atmosférica, el oxígeno y el bióxido de carbono.
- » Aceleran la formación del suelo.
- » Evitan o contribuyen a disminuir la erosión.
- » Regulan el caudal de los ríos.
- » Acumulan los nutrientes necesarios para los cultivos agrícolas (Narváez Sampedro, 2011).

Esta importancia es la motivación de un número considerable de turistas que asisten al Cantón Santa Rosa en busca de un turismo de naturaleza, pus además de apreciar estas bellezas naturales, se realizan actividades de conservación a este tipo de recurso con que cuenta el país.

Este Cantón se encuentra en la zona costara, es decir, al sur del país con costa al Océano Pacífico donde los principales árboles que se encuentran están: roble, guasango, guasmo, guayacán, laurel, ébano, mangle. Estos últimos ubicados dentro de las zonas húmedas, considerado por la Convención Ramsar, contienen una importante vegetación, recursos biooceánicos, además sirven de refugio a las aves

marinas y se explotan en el turismo y la agricultura (Ramsar Convention Secretariat, 2016).

Estos árboles están dentro de las denominadas “áreas protegidas” que se entiende por extensiones que el hombre restringe para su protección y conservación, estimulado por su valor recreativo, patrimonial, biodiversidad, entre otras. En la región objeto de estudio, su principal característica se encuentra en denominadas *refugio de vida silvestre* y *parque binacional* (Borrini-Feyerabend, Dudley, Jaeger, Lassen & Pathak Broome, 2014) las áreas protegidas la joya de los ecosistemas, las especies, la diversidad genética y los valores asociados que las sociedades acuerdan conservar se convierten en importantes focos de interés y preocupación, deleite y conflicto. Al mismo tiempo, hemos descubierto la abogobernanza de las áreas protegidas, un concepto que apenas se reconoce desde hace algo más de una década. Las primeras formas innovadoras que habrían de darle sentido al concepto aparecieron en las esperas del V Congreso Mundial de Parques de la UICN (Durban, 2003

- » Los bosques estabilizan el clima a través de la captación de CO2 por medio de la fotosíntesis.
- » Estabilización de las funciones hidrológicas.
- » Protección de suelos.
- » Protección de recursos energéticos.
- » Conservación de recursos renovables.
- » Conservación de la biodiversidad biológica.
- » Promoción del turismo y la recreación.
- » Generación de fuentes de empleo.
- » Provisión de oportunidades para la educación.
- » Mejoramiento de calidad de vida.
- » Preservación de valores tradicionales y culturales.
- » Orgullo y patrimonio nacional.

El Cantón Santa Rosa no cuenta con una caracterización de sus bosques en función de su explotación para el turismo de naturaleza. En función de la búsqueda de alternativa a esta problemática este trabajo científico tiene como objetivo caracterizar las zonas boscosas del Cantón Santa Rosa de la Provincia de EL Oro, para sus potencialidades turísticas.

## DESARROLLO

El estudio se serializó en el Cantón Santa Rosa relacionado con sus zonas boscosas las cuales deben ofrecer un encanto natural para el turismo de naturaleza en el Ecuador.

Se utilizó los métodos teóricos, analítico sintético y el histórico lógico, y del nivel empírico el método Delphi para que los expertos proporcionen las acciones que debe generarse en el cantón de Santa Rosa para brindar los bosques con fines de turismo de naturaleza.

Las limitaciones del estudio se encuentran en relación a la cultura que sobre el tema tiene las instituciones que deben contribuir a que el turismo de naturaleza sea un importante renglón económico, político y social para el Cantón Santa Rosa, de la Provincia de El Oro, Ecuador.

#### *Aplicación del Método Delphi*

La metodología utilizada fue la de López, 2010, el cual propone dos momentos, uno para la selección de los potenciados a expertos y el segundo para la aplicación del Delphi (Solves, Quintana, Fonseca, Castellanos, Urquiza & Juan, 2010).

#### *Fase 1: Selección de los potenciados*

Las fuentes fundamentales para la identificación de los potenciados (unidad muestral de donde fueron seleccionados los posibles expertos) en esta investigación fueron: búsqueda por internet, revisión de artículos, participación en eventos entre otras.

La selección del número de potenciados a participar en este estudio comenzó con diecisiete (17), la cual se redujo a un total de catorce (14), pues cinco (5) de ellos abandonaron el trabajo por diferentes razones.

Para la aceptación de los potenciados a participar se les envió la solicitud de datos importantes en el ámbito profesional. La vía utilizada fue el correo electrónico por las ventajas que ofrece en estos momentos (Anexo 1).

Todos los potenciados que aceptaron participar son universitarios, el 85,7 % son Ingenieros. Todos son Master o Doctores y el 71,4% pertenece a esta última categoría. Proceden de ocho (8) países entre los que predominan Chile y Colombia y laboran en once (11) instituciones diferentes, decir, ningún experto trabaja en la misma institución.

Se les envió un cuestionario con el objetivo de que expresaran su autoevaluación en dos direcciones: el grado de argumentación y el grado de conocimiento en la utilización de los bosques con fines turísticos con el objetivo de determinar el coeficiente de competencia (Anexo 2).

En los resultados del coeficiente de competencia o K se determinó que de los catorce (14) potenciados que estuvieron en la aplicación del método, doce (12) tuvieron una alta puntuación para un 85,7 por cien y dos (2) tuvieron una puntuación media para un 14,2

por cien, ninguno fue auto evaluado de bajo ni de nulo (Anexo 3).

De los análisis de la autoevaluación se pudo concluir que los potenciados que reúnen los requisitos para ser expertos son doce (12) que tuvieron una puntuación alta y los avalan para este empeño.

#### *Fase 2: Elaboración, envío y análisis de los cuestionarios propios del problema investigado*

Se envió el primer cuestionario a los expertos teniendo en cuenta todos los requerimientos metodológicos que describe esta fase, la vía utilizada fue el correo electrónico por las ventajas que este ofrece (Anexo 4).

Para llevar a cabo el análisis del envío del primer cuestionario, se realizó un análisis de frecuencia donde los expertos añadieron siete (7) propuestas de elementos a las cuatro (4) dadas en el cuestionario inicial, que ellos mantuvieron. El conjunto de las propuestas es el siguiente:

- A. Grandes extensiones de bosques.
- B. Cuidados estatales.
- C. Rutas marcadas.
- D. Guía de bosques.
- E. Especies endémicas de aves.
- F. Especies endémicas de plantas.
- G. Servicio médico.
- H. Equipo de búsqueda y captura.
- I. Aseguramientos logísticos.
- J. Documento de registros de las plantas.
- K. Documento de registros de las plantas.

Además de añadir los elementos, los expertos expresaron razones del porqué incluir esos elementos. De las valoraciones emitidas por los expertos se obtuvieron argumentaciones científicas acerca de los elementos que deben tener los bosques con fines turísticos.

Una vez realizado el análisis anterior, se les envió a los expertos el segundo cuestionario según las exigencias metodológicas (Anexo 5).

Como resultado del segundo cuestionario se aprecia que la mayoría de los elementos son aceptados por los expertos como importantes, es por esta razón que la métrica del orden tiene una baja ponderación, según expresión de este grupo de profesionales.

La técnica estadística más utilizada, para resumir los datos cuantitativos, en este método, es la

concordancia de Kendall, obteniéndose un  $w=0,47$ , lo que se entiende por un acuerdo bajo entre el orden de los expertos. Lo cual exige en esta metodología de la investigación un nuevo envío a los expertos, con los criterios de orden de cada uno de los restantes. En este momento los expertos compararon su posición con la del resto, además, hicieron valoraciones que les permitieron mantenerse en su criterio, cambiar totalmente su opinión o reajustar la misma. Por último, argumentaron la posición asumida en cualesquiera de las tres variantes anteriormente mencionadas (Anexo 6).

El análisis del envío del tercer cuestionario se realizó con el cálculo del coeficiente de concordancia de Kendall el cual fue de  $w=0,83$ , el cual es considerado como un buen acuerdo entre los expertos y lo cual implica culminar el proceso de los pases de rondas a los expertos.

En esta ronda algunos expertos se quedaron con la posición que tenían o la cambiaron y argumentaron su respuesta; para ello se ofrece la siguiente estadística:

Tabla 1. Posición asumida por los expertos

Se mantuvieron en su posición		Cambiaron en su posición	
FA	fr*100	FA	fr*100
3	33,3	8	66,6

Fuente: Resultado de la caracterización de los expertos

Derivado de la tabla 1, se pueden inferir varios razonamientos:

- dos de cada tres, aproximadamente, reajustaron sus opiniones.
- El cambio implicó nuevos análisis cualitativos importantes en la investigación.
- Heterogeneidad en los argumentos, lo cual es positivo pues eso implica que los expertos expusieron con toda claridad sus opiniones sin presión de líderes.

Sintetizando el análisis del tercer envío, se expresa el orden de los elementos que deben tener los bosques con fines de turismo de naturaleza, lo cual nos acerca al cumplimiento del objetivo de la aplicación del Método Delphi.

1. Rutas marcadas.
2. Servicio médico.
3. Equipo de búsqueda y captura.
4. Especies endémicas de aves.
5. Especies endémicas de plantas.
6. Documento de registros de las plantas.
7. Documento de registros de las plantas.
8. Guía de bosques.

9. Grandes extensiones de bosques.
10. Cuidados estatales.
11. Aseguramientos logísticos.

### Fase 3: Conclusión de la Delphi

Las valoraciones realizadas por los expertos enriquecieron el análisis de la problemática estudiada. Con los resultados obtenidos se pudo concluir con el análisis e interpretación del tercer cuestionario, debido a que se le dio respuesta al objetivo por el cual se aplicó este método, resultando el orden de los elementos que caracterizan los bosques con fines turísticos de naturaleza.

## CONCLUSIONES

En la investigación se ha logrado caracterizar los elementos que deben tener bosques con fines turísticos de naturaleza, así como su orden jerárquico, para que estos puedan ser objeto de análisis de los decisores gubernamentales interesados en que el Cantón de Santa Rosa, Provincia de El Oro, Ecuador, a buscar esta alternativa de desarrollo local.

La metodología utilizada ha propiciado un resultado científico con la intervención de expertos en la problemática, donde las argumentaciones contribuyen a la toma de decisiones de los implicados en este proceso.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Estados Unidos Mexicanos. Secretaría de Fomento Turístico. (2017). Turismo de Naturaleza. Recuperado de <http://www.sefotur.yucatan.gob.mx/secciones/ver/turismo-de-naturaleza>
- Grazia Borrini-Feyerabend, Nigel Dudley, Tilman Jaeger, Barbara Lassen, Neema Pathak Broome, A. P. y T. S. (2014). *Gobernanza de Áreas Protegidas: De la comprensión a la acción*.
- Narváez Sampedro, A. (2011). Ecuador y sus Recursos Forestales e Ictiológicos. Recuperado de <http://italooroz-co.blogspot.com/2011/06/recursos-forestales.html>
- Ramsar Convention Secretariat. (2016). The Fourth RAMSAR Strategic Plan 2016 - 2024, 1–54.
- Ramsar Convention Secretariat. (2016). The Ramsar Convention Secretariat. Recuperado de <http://www.ramsar.org/about/the-ramsar-convention-secretariat>
- Solves, A. C., Quintana, J. H., Fonseca, R. Z., Castellanos, S. J., Urquiza, D. E. P., & Juan, D. A. (2010). Educación Matemática y Formación Docente. *Capítulo de Libro*, 206–215. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011d/1032/index.htm>

## ANEXOS

*Anexo 1. Envío a los potenciados para conocer su disposición a participar como expertos en la investigación. Datos generales.*

Estimado colega: Por medio de la presente lo estamos invitando a colaborar como experto en una investigación que tributa a un proyecto de investigación, el cual se desarrolla en la Universidad Metropolitana, sede de Machala y cuya temática fundamental son los bosques con fines turísticos de naturaleza. Conocemos su prestigio profesional en este campo y nos sentiríamos honrados de contar con sus aportes para el éxito de dicha investigación.

Resulta de gran importancia que usted nos responda, en caso de aceptar, los siguientes datos:

Datos del experto:

Nombre y apellidos:

Título Universitario:

Categoría docente (Si procede):

Grado científico (Si procede):

Institución a la que pertenece:

Años en la temática:

Eventos nacionales e internacionales en que ha participado con esta temática:

País:

*Anexo 2. Cuestionario de autoevaluación de los potenciados.*

Estimado Colega:

Este instrumento tiene como objetivo que usted se autoevalúe como experto, en las fuentes de argumentación y en el grado de conocimiento que posee acerca de la temática de los bosques en función del turismo de naturaleza. Es de gran importancia la justeza y objetividad de su valoración.

Fuente de Argumentación.	Grado de Influencia de cada una de las fuentes.			
	Alto	Medio	Bajo	Nulo
Domínio sobre los bosques en función del turismo de naturaleza.	40%	32%	20%	0%
Experiencia en agronomía y turismos	35%	28%	17,5%	0%
Publicaciones sobre la temática	10%	8%	5%	0%
Participación en eventos sobre la temática.	8%	6,4%	4%	0%
Prestigio reconocido en la temática	7%	5,6%	3,5%	0%
Total.	100%	80%	50%	0%

Considere que la escala que le presentamos es ascendente, es decir, el conocimiento sobre el tema referido va incrementándose desde el 0 hasta el 10.

Grado de conocimiento que tiene sobre:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
bosques en función del turismo de naturaleza											

*Anexo 3. Resultados del coeficiente de competencia K de los potenciados.*

Potenciados	Ka	Kc	1/2(Ka+Kc)	Categoría según puntuación
Potenciado A	0,896	1	0,948	Alto
Potenciado B	0,83	0,7	0,765	Medio
Potenciado C	0,816	0,91428	0,8651	Alto
Potenciado D	0,83	0,91428	0,8721	Alto
Potenciado E	0,93	0,98571	0,95785	Alto
Potenciado F	0,98	0,98571	0,98285	Alto
Potenciado G	0,83	0,97142	0,9007	Alto
Potenciado H	0,725	0,8	0,7625	Medio
Potenciado I	0,95	0,94285	0,9464	Alto
Potenciado J	0,849	0,97142	0,9102	Alto
Potenciado K	0,966	0,98571	0,97585	Alto
Potenciado L	0,98	1	0,99	Alto
Potenciado M	0,884	0,97142	0,9277	Alto

Resultados del coeficiente de competencia o K.

K: Coeficiente de competencia

$$K = \frac{1}{2}(ka + kc)$$

#### *Anexo 4. Primer envío del método Delphi.*

Estimado(a) colega:

Por ser usted un experto en la utilización de los bosques como turismo de naturaleza, le pedimos que colabore con nosotros en la aplicación de esta Técnica DELPHI, que tiene como objetivo caracterizar las zonas boscosas del Cantón Santa Rosa de la Provincia de EL Oro, para sus potencialidades turísticas.

Estaríamos muy agradecidos de que participe con nosotros y sus criterios servirán de referente para el análisis científico de la problemática que se investiga.

Este será el primer cuestionario, de una serie de envíos que requiere esta técnica, en la que usted gentilmente participará.

Le damos las gracias por su participación y discreción.

A continuación, ofrecemos una serie de elementos que, a nuestro juicio, deben caracterizar una zona boscosa con fines turísticos. Manifieste su coincidencia o discrepancia con ellos, y a su vez, puede proponer otros en caso de que así lo entienda.

1. Grandes extensiones de bosques.
2. Cuidados estatales.
3. Rutas marcadas.
4. Guía de bosques.

#### *Anexo 5. Segundo envío del método Delphi.*

Estimado(a) colega:

Ante todo, deseo agradecerle su participación en la primera vuelta de la técnica DELPHI, así como la rapidez y profesionalidad de sus respuestas.

En esta segunda ronda le daremos todos los elementos de que deben contener los bosques con fines turísticos, que incorporaron ustedes en la primera vuelta. Ahora llega el momento de seleccionar los que Ud. considere que son básicos y que no pueden faltar para tener bosques con estas características, y de darle un orden jerárquico en correspondencia con la importancia que le conceda a cada uno de los que seleccionó.

Puede parecerle que hay elementos que se repiten o que uno está incluido dentro de otro, pero este es el momento para reajustar y unificar criterios, de

manera que se pueda llegar a un consenso homogéneo para todos los expertos que solo los diferencie el orden.

A continuación, le ofrecemos el listado de todos los elementos

Analice y ordene ascendentemente, por grado de importancia, los elementos que deben estar presentes.

En caso de quitar alguno, argumente las causas por lo cual lo hace.

- A. Grandes extensiones de bosques.
- B. Cuidados estatales.
- C. Rutas marcadas.
- D. Guía de bosques.
- E. Especies endémicas de aves.
- F. Especies endémicas de plantas.
- G. Servicio médico.
- H. Equipo de búsqueda y captura.
- I. Aseguramientos logísticos.
- J. Documento de registros de las plantas.
- K. Documento de registros de las plantas.

#### *Anexo 6. Tercera vuelta del método Delphi.*

Estimado colega:

Luego de una ausencia lógica, por el rigor que demanda el procesamiento de la técnica utilizada, estamos en condiciones de ofrecerle cómo los expertos han ido reajustando los elementos a tener sobre las características que deben tener los bosques con fines turísticos.

Se le adjunta los criterios de todos los expertos tal como fueron enviados, de manera que usted tenga un referente para posteriores análisis. La técnica exige el anonimato de los expertos, por lo que no aparece el nombre de ninguno, sino, la letra del alfabeto que lo identifica.

Necesitamos que en esta ronda de la técnica Delphi, usted compare sus criterios con el del resto de los expertos; los puede mantener, reajustar, asumir otro criterio de los ofrecidos por alguno de los colegas, tal como lo planteó o reajustándolo. En cualquiera de las variantes anteriores nos resultaría de gran importancia la fundamentación de su decisión.

A continuación, el orden según frecuencia de ponderación de los expertos en la ronda anterior

1. Guía de bosques.
2. Rutas marcadas.
3. Especies endémicas de aves.
4. Especies endémicas de plantas.
5. Grandes extensiones de bosques.
6. Cuidados estatales.
7. Documento de registros de las plantas.
8. Documento de registros de las plantas.
9. Servicio médico.
10. Equipo de búsqueda y captura.
11. Aseguramientos logísticos.